

## 20211121-Taygeta-NL-Zielsverwanten-bestaan-ze



### **Zielsverwanten - Bestaan ze? Gesprek met Swaruu van Erra (Taygeta, Pleiaden)**

**Swaruu:** Zullen we beginnen met een vraag?

**Gosia:** Ja. Wat betekent een zielsverwant eigenlijk? En wat is het verschil tussen een zielsverwant en een tweelingvlam?

**Swaruu:** Ik weet het verschil niet, als er al een verschil is. In het algemeen ben ik geneigd ze als hetzelfde te zien. Ook de term "je andere helft". Er wordt gezegd dat man en vrouw pas compleet zijn als persoon als ze samen zijn. En dan bedoel ik wanneer ze compatibel zijn.

**Gosia:** Ze zeggen dat zielsverwant iemand kan zijn zoals je moeder, nicht, vriend, zelfs je hond. En zielsverwant gewoon romantische associatie, denk ik.

**Swaruu:** Op de hogere niveaus is er geen dualiteit meer of het is heel vaag. Dus mensen, zielen, zijn al zeer uitgebreid met het incorporeren en integreren van de vrouwelijke en mannelijke aspecten. Op die hogere niveaus, is men noch mannelijk noch vrouwelijk. Beide delen worden geïntegreerd in een geheel. Met totale acceptatie en zonder weerstand tegen een van beide aspecten. In die mate dat ze niet langer onderscheid maken welke aspecten of kwaliteiten van welk geslacht zijn. Alles is verenigd, alles is geïntegreerd als een eenheid.

Het is enkel door ervaring in lagere vlakken, zoals 5D, 4D, of 3D, waar volgens overtuigingen en afspraken, deze kwaliteiten als vrouwelijk of mannelijk worden genomen. Hoewel dit slechts afspraken zijn, ja, zijn ze vaak gebaseerd op ware capaciteiten waarbij het ene geslacht beter is dan het andere in een bepaald aspect.

Vanuit het oogpunt van ervaring zijn het twee zielen die al vele incarnaties samen zijn. Ze worden herboren en zoeken elkaar steeds weer op, omdat ze alleen goed samen kunnen werken, met niemand anders. Niet alleen kennen ze elkaar al. Vanuit een hogere dichtheid gezien, zijn ze dezelfde ziel, dezelfde persoon, alleen uiten ze zich op verschillende manieren op lagere existentiële vlakken.

Ze hebben individualiteit, maar niet altijd. Soms kan het gewoon zijn omdat je in lagere dichtheden, vanwege de eigenlijke frequenties van elke ziel, compatibel bent met het vallen in het ene geslacht en niet in het andere. Toch blijven de bijzonderheden van de verenigde of totale ziel bewaard, maar in beide leden van het paar.

Ook moet worden benadrukt dat zij elkaar niet altijd vinden. Het is gemakkelijker als men zich herinnert wie men is of waar men elkaar voor het laatst ontmoet of gevonden heeft.

Wanneer een paar zoveel van elkaar houdt dat ze elkaar al perfect kennen en dit steeds weer herhaald wordt, ook al komen ze in eerste instantie niet uit dezelfde ziel, en dit zou toch onmogelijk te bewijzen zijn, is hun verlangen om samen te zijn zodanig dat zodra de barrière van fysieke lichamen is verwijderd, ze als

zielen, als signalen van de Bron, zo op elkaar lijken dat ze één en hetzelfde worden. Eén en hetzelfde signaal. Wanneer twee mensen echt van elkaar gaan houden en voor een lange tijd samenleven, des te meer als het voor meer dan één incarnatie is... worden de frequenties gelijk.

Net zoals wanneer tweelingen gevormd worden en er een apart fragment of fragmenten van dezelfde ziel ontstaan... is dit het tegenovergestelde effect. Twee zielen versmelten om één te worden. Uiteindelijk is dat wat liefde is. Om iets of iemand op te nemen als deel van jezelf

**Gosia:** Hoeveel zijn er, bijvoorbeeld op Aarde, in één tijdlijn van elke persoon? Hoeveel gesplitste zielsverwanten?

**Swaruu:** Dat kan ik niet weten, maar ik weet dat het er ontelbaar zijn. Er zijn er veel van dezelfde (ziels)partners. Ze kunnen verschillende namen hebben. De naam is slechts een tijdelijk iets, het is niet de ziel, meestal op Aarde. Hier is de naam meer verbonden met de ziel. Ik kan niet anders genoemd worden dan Swaruu.

**Gosia:** Dank u. Eén ding begreep ik niet. U zei: "Wanneer een stel elkaar zo liefheeft dat ze elkaar al perfect kennen en dit steeds weer herhaald wordt, ook al komen ze in eerste instantie niet uit dezelfde ziel..." Heb je het hier dan over mensen die GEEN zielsverwanten zijn?

**Swaruu:** Dat zijn ze wel. Het is gewoon dat... het is iets dat buiten de "tijd" als zodanig staat. Er is geen "iets dat voor iets anders was". Alleen zolang ze in 3D zijn. Als ze samen zijn en ze zijn zo compatibel, dan zijn ze zielsverwanten. Vanuit het gezichtspunt van de Bron is er geen tijd als zodanig voor een ziel of voor twee zielen.

**Gosia:** Dus op hetzelfde moment dat ze hier zijn, zijn ze al samen aan de andere kant.

**Swaruu:** Ja, noodzakelijkerwijs wel.

**Robert:** Mijn vraag is: hoe kun je ze identificeren?

**Swaruu:** Zonder spectroscopen en andere gadgets die over het algemeen niet erg nauwkeurig zijn... het is iets wat je gewoon weet. Dit wordt misschien het best begrepen door vrouwen. Je kunt niet controleren en je kunt niet wetenschappelijk bewijzen of je verliefd bent of niet. Je weet het gewoon. Hetzelfde geldt hier. Je weet gewoon dat je het bent, jullie weten het allebei, maar er is geen technologie om dat te weten.

**Robert:** Hoe voelt het als zielsverwanten elkaar ontmoeten?

**Swaruu:** Je zult het niet per se weten op het moment dat je een persoon ontmoet. Het kan gemaskeerd zijn achter een "persona", een sociaal masker. En pas in de dagelijkse omgang zul je het kunnen beseffen.

Het komt ook voor dat, hoewel ze aan de andere kant zielsverwanten zijn, beiden in 3D vol zitten met hindernissen en dingen die je naar beneden slepen, 3D dingen, die niet toelaten dat beide zielen zich onmiddellijk identificeren.

In dit geval kan het ook zo worden gezien dat er vanuit de 3D-kant of het gezichtspunt geen zielsverwanten zijn die al voorbestemd zijn, maar er is alleen een neiging van twee zielen, twee mensen, om samen te willen werken om compatibel te zijn. Het is niet zo dat ze dat zijn, maar dat beide kanten oprecht bereid zijn aspecten van zichzelf te veranderen om compatibel te zijn met de andere persoon voor het welzijn van beiden.

Als slechts één kant verandert of slechts één kant bereid is, dan is het koppel gedoemd te mislukken. Beiden evenveel en intens of helemaal niet.

**Gosia:** En in Taygeta begrijpen de vrouwen het ook beter? Hoe gaan Taygetaanse mannen om met het vinden van hun zielsverwant? Vinden ze het belangrijk om hen te vinden?

**Swaruu:** In Taygeta is het evenwichtiger omdat liefdeszaken voor mannen van groot belang zijn, veel meer dan op Aarde. Maar de aardse man is niet koud, hij is alleen geconditioneerd om zo te lijken. En van

binnen hebben ze oprecht en totaal lief. Zij zijn kwetsbaar voor vrouwen die vaak misbruik maken van deze mannelijke eigenschap. Om onvoorwaardelijk lief te hebben, zuiver.

**Gosia:** Hoe maken ze misbruik? Op aarde, bedoel je?

**Swaruu:** Door ze verliefd op hen te laten worden terwijl ze alleen hun portemonnee willen, bijvoorbeeld. Ik heb het over de Aarde.

**Robert:** Wat gebeurt er als zielsverwanten elkaar niet ontmoeten of herenigen?

**Swaruu:** Het kan zijn dat zij elkaar niet volgens afspraak hebben ontmoet, voor die incarnatie. Of omdat er iets mis is gegaan. Ze zullen elkaar weer opzoeken in de volgende. Vanuit het meer uitgebreide gezichtspunt zijn zij nooit gescheiden omdat zij hetzelfde zijn. Er gebeurt niets. Ze gaan verder als verschillende zielen. Hoewel altijd verbonden. Maar uiteindelijk is dat toch met iedereen zo.

**Gosia:** Is het dan waar dat er een persoon is, zoals je zielsverwant, die alleen voor jou bestemd is op deze manier? Hoewel je van veel mensen kunt houden. Of die grotere ziel daarboven... kan die zich in vele mensen tegelijk "splitsen"?

**Swaruu:** Zo kan het gezien worden, ja, dat is waar. Maar je kunt ook zielsverwanten creëren. Zoals ik al zei, met de bereidheid om gelijkwaardig in elkaar te passen.

Dus vanuit dat andere gezichtspunt is het niet zo dat er zielsverwanten zijn, maar dat er mensen zijn wier interesses met elkaar verenigbaar zijn omdat ze hetzelfde zoeken in een partner. Ze zijn als ruwe diamanten voor elkaar. Ze moeten veranderen om bij elkaar te passen.

**Gosia:** Ja, maar deze mensen zullen geen zielsverwanten zijn? Alleen mensen die compatibel zijn door interesses?

**Swaruu:** Zelfs als ze dat niet zijn, (en ik blijf erbij dat als ze samen zijn en in hetzelfde geïnteresseerd zijn, ze dat wel zijn), zijn ze compatibel door interesses en dus vormen ze samen een zielsverwant.

**Gosia:** Maar hier begrijp ik iets niet. Compatibel zijn door interesses is niet hetzelfde als een zielsverwant zijn. Met Robert hebben we veel interesses, maar we zijn geen zielsverwanten. En ik was "verliefd" op jongens met wie we niet veel interesses gemeen hadden, maar er was wel een band. Geen van hen zie ik als zielsverwanten. Een is een vriend met gemeenschappelijke interesses zoals Robert, een ander was enige connectie maar geen zielsverwant type.

**Swaruu:** Omdat ze niet compatibel genoeg waren. Het ontbrak aan dat "mysterieuze" etherische element van elkaar eerder ontmoet te hebben, voorbestemd of voorbestemd om een stel te zijn.

**Gosia:** Precies. Dus het is deze frequentie compatibiliteit, elkaar eerder kennen EN gemeenschappelijke interesses, toch? En kan een zielsverwant een zielsverwant zijn ZONDER gemeenschappelijke interesses? Vooral hier in 3D kan het gebeuren, nietwaar?

**Swaruu:** Maar wat zijn interesses als het niet een uitdrukking van dezelfde ziel is? Dan zouden het geen zielsverwanten zijn. Hoewel sommige interesses kunnen verschillen, is dat normaal.

**Robert:** Hebben zielsverwanten een missie?

**Swaruu:** Ja, als een levensmissie, ofwel voor het welzijn van de mensen om hen heen of gewoon voor wederzijdse of zelfspirituele vooruitgang of beide.

**Gosia:** Is het mogelijk dat jij in 3D bent en je zielsverwant in 5D, en andersom? Veel mensen vragen me dat.

**Swaruu:** Ja, vooral als iemand overlijdt of het niet haalt om binnen te komen. Het gebeurt de hele tijd. Toch moet het niet als excuus worden gebruikt om niet op zoek te gaan naar een ware partner in dezelfde dichtheid waar je woont.

**Robert:** Kunnen we onze zielsverwanten vergeten door ze niet te vinden, of kunnen we onze zielsverwant afwijzen?

**Swaruu:** Verwerpen ja Robert, maar waarvoor? Je kunt alleen vergeten als je jezelf vergeet en ja, dat gebeurt.

**Robert:** We hebben allemaal een zielsverwant?

**Swaruu:** We hebben allemaal een zielsverwant. Het is een ander soort spiegel van hogere dichtheden. De basis van re-integratie van zielen naar de Bron. De weg vooruit. Onvoorwaardelijke romantische liefde geeft de richting aan.

**Gosia:** En het is altijd vrouw met man? Kan je zielsverwant nu geïncarneerd zijn in hetzelfde geslacht? Ik bedoel niet in de biologische context. Ik heb het over zielsniveau. Aangezien er geen tijd is vanuit de Bron.

**Swaruu:** In dat geval heb je het over zielsfamilies. Zeer vergelijkbaar met elkaar. Er is liefde, maar het is niet romantisch seksueel.

Merk op dat er alleen romantische seksuele liefde is in de lagere dichtheden waar er per definitie veel afscheiding is. In de hogere dichtheden neigt alles naar integratie.

**Gosia:** En wat is het verschil tussen zielsfamilie en zielsmaatje?

**Swaruu:** Zielsfamilie, het belangrijkste is dat het er veel zijn. Maar hogerop zijn het allemaal fragmenten van dezelfde ziel, die op zijn beurt ook weer een fragment is van een andere ziel, die op zijn beurt...

Het verschil is de nabijheid met een ziel. Als deel van dezelfde. Als geïsoleerde zielen die een fysieke ervaring hebben in een lichaam met een bepaald geslacht... verlangt men naar integratie omdat men het gevoel heeft dat een belangrijk deel van zichzelf ontbreekt. Kwaliteiten die men zich herinnert te hebben en nu niet meer heeft.

Je herkent jezelf als "familie" en aan de andere kant herken je je zielsverwant als "ik", een deel van jezelf.

**Gosia:** Het is moeilijk om familie en zielsverwant van elkaar te onderscheiden als beide fragmenten van hetzelfde zijn. Als de twee werkelijk EEN en hetzelfde zijn. Maar ik begrijp het goed uit een voorbeeld dat je eens gaf... dat zielsfamilie is als spelen in hetzelfde orkest, en zielsverwant zouden jullie twee zijn die de violen bespelen, dicht bij elkaar, in dat orkest.

**Swaruu:** Ja. Het is de nabijheid. De een zie je als "zus", de ander zie je als deel van jezelf, behorend bij jou. Je neemt je zus niet elke dag mee naar huis, maar je zielsverwant, ja. Het is niet iets precies, maar het onderwerp is niet precies.

**Gosia:** Ja, ik denk dat ik het begrijp. Is het mogelijk, omdat er zielenlussen zijn, dat je een keer je zielsverwant bent en dat hij/zij dan jou is? Ik geloof dat je zoiets al eerder zei. Dat ze roteren. En dat daardoor de wederzijdse erkenning ook toeneemt.

**Swaruu:** Ja, ze roteren, meestal in 3D waar je meer vergeet. Niet in 5D. Je neemt een voorkeur voor een geslacht. Ik stel me bijvoorbeeld geen man voor, zelfs niet voor de grap. Het is niet uit minachting voor mannen, integendeel. Ik ben gewoon... niet zo.

**Gosia:** Dus, deze lussen bestaan meestal in 3D. Jij wordt je partner, en je partner wordt jou?

**Swaruu:** Ja, ze roteren meestal.

**Gosia:** En is het mogelijk dat, wanneer je je zielsverwant vindt, de persoonlijkheidsverschillen zo groot zijn dat het onmogelijk is om bij elkaar te blijven? Ik kan me voorstellen dat dit in 3D meer gebeurt.

**Swaruu:** Ik heb het gevoel dat het in dit geval in de eerste plaats geen zielsverwant was.

**Robert:** En is het mogelijk dat deze 3D voorkomt dat veel zielsverwanten bij elkaar komen?

**Swaruu:** Ja, ik denk dat de 3D het nog moeilijker voor ze maakt om elkaar te vinden. Ook vanwege de vele maskers die mensen daar de hele tijd dragen. Maar dat is een deel van de uitdaging.

**Gosia:** Ok. En ze raken niet verveeld van het samenzijn, zielsverwanten, terwijl ze als koppel zijn? Ik denk dat dat misschien de reden is waarom ze besluiten elkaar niet te ontmoeten in een bepaalde incarnatie? Om het contrast te hebben misschien?

**Swaruu:** Als ze je vervelen, is het niet je zielsverwant. Verveel je jezelf?

**Gosia:** Haha, nooit eerlijk gezegd.

**Swaruu:** Hetzelfde hier. Het is niet zoals met een ander. Het is hetzelfde. Dat is hoe het voelt.

**Robert:** Hier op aarde, heb ik mijn zielsverwant nog niet gevonden...

**Gosia:** Ik denk niet dat ik het ooit gevoeld heb in dit leven. En ik ook niet.

**Swaruu:** Ik heb gewoon niet het gevoel dat je elkaar vindt en dat is het dan. Je vindt eerder de persoon die je zielsverwant wil worden. Vanuit het 3D-standpunt natuurlijk.

**Gosia:** Ik begrijp dit niet, Swaruu.

**Swaruu:** In 3D zijn er zoveel obstakels en mensen dragen zoveel maskers dat het heel moeilijk is om zielsverwanten te vinden. Dus, het is ook haalbaar of het is oké om dit te zien als je vindt een persoon die geïnteresseerd is in hetzelfde als jij, en jullie beiden doen een poging om met elkaar te vormen, om elkaar te scheppen om zielsverwanten te zijn.

**Gosia:** En dieren hebben zielsverwanten?

**Swaruu:** Ik weet het niet... ze werken niet op dezelfde manier. Maar ik betwijfel het niet.

Een andere dag:

**Gosia:** Je zei dat iedereen een zielsverwant heeft, dat is als een fragment van jou met wie je meer tijd hebt doorgebracht binnen een grotere soep van zielsfamilie. Maar het zou kunnen dat je met TWEE fragmenten in je leven evenveel tijd hebt doorgebracht... dus dat je twee even belangrijke zielsverwanten zult hebben? Of drie of wat dan ook?

**Swaruu:** Binnen een zielenfamilie, ja het kan zijn dat je in je leven liefdevolle relaties hebt gehad met meer dan één van hen. Maar dit meestal vanuit minder geëvolueerde invalshoeken of gezichtspunten, omdat men hogerop de neiging heeft om slechts één speciale partner te zijn, of te hebben. Men verveelt zich niet omdat het is alsof men zich verveelt met zichzelf, dat is geen probleem (ik heb het over zielsverwanten en ware liefde, niet over het willen hebben van de ervaring van meerdere partners in het leven).

Er is een tendens om te verenigen door vooruit te gaan. Om terug te keren naar de Bron. Alle andere "paren", meervoud, ervaringen uit het verleden, worden verenigd tot één die ze allemaal omvat. Van vele fragmenten worden ze minder en minder totdat de Bron is bereikt.

**Gosia:** Oh wow, je hebt me hier geraakt... precies dit kwam gisteravond bij me op toen ik me mijn partner "voorstelde". Ik had het gevoel dat hij al mijn vorige partners in één was... en zelfs meer!

**Robert:** Dus de Bron is een en al liefde? En integratie?

**Swaruu:** Ja, dat is het. Hoewel het meer integratie is dan liefde. Integratie, eenheid.

**Gosia:** Is het mogelijk dat je zielsverwant vastzit in 4D astraal? En wat dan? Ik bedoel als ze bijvoorbeeld uit 3D komen.

**Swaruu:** Daar heb ik nog nooit over nagedacht. Maar mijn eerste reactie is dat je ze daar automatisch uit zou halen, want ze zijn op zoek naar jou. Wat jij zoekt is op zoek naar jou, want ze zijn hetzelfde. Ik zie het niet mogelijk. Je redt ze daar vandaan. Met je liefde, met je intentie. Met jouw aanwezigheid. Met jouw licht als baken in de duisternis van de nacht.

**Gosia:** Ok. Ik heb deze vraag: is het belangrijk om je zielsverwant te zoeken en te vinden? Is je levensdoel beter vervuld op deze manier? Of heeft je levensdoel er niets mee te maken?

**Swaruu:** Dat hangt van jou af, het is iets persoonlijks. Alleen ieder mens kan zeggen hoe belangrijk het voor hem of haar is. Niemand anders heeft daar iets over te zeggen. Het kan wel of niet te maken hebben met je levensdoel.

Je kunt als doel hebben om die speciale persoon te vinden en de rest van je leven popcorn met hem te eten en films met hem te kijken. Dat is geldig. Niemand hoeft jullie beiden als nutteloos te bestempelen. Dat is jullie beslissing.

**Robert:** Dus, het vinden van je zielsverwant zou een verbintenis zijn voor dit leven en dan zou de verbintenis daarbuiten volgen zonder 3D interesses.

**Swaruu:** Over het algemeen zijn ze na dat leven nog steeds samen en zullen ze doorgaan. Hogerop zijn de twee al geïntegreerd in één persoon. Ze zijn altijd samen als één. En ze hebben geen externe liefdes meer nodig. Ze hebben geen externe bekrachtiging nodig. Ze zijn het gewoon. Het vinden van een liefde heeft, of heeft, veel te maken met het zoeken naar iemand van buitenaf om de persoon te valideren. Hierboven is dit al overwonnen. En er zijn geen mannetjes en vrouwtjes meer. Ze zijn er gewoon.

Een paar maanden later, na mijn ontmoeting met Matias, mijn partner:

**Gosia:** Zolang ik in 5D ben, zal ik nog steeds de "behoefte" voelen voor de andere helft. Maar als het samenzijn met Matias me iets heeft geleerd, dan is het wel dat ik voel dat zelfs in 3D-5D de vereniging van zielen maar tot zover kan gaan. Er kan nog geen volledige integratie zijn. Ik verlang naar een nog vollere integratie.

**Yazhi:** Die les kan alleen boven 5D worden ervaren. Maar om dit volledig te kunnen begrijpen moet je weten hoe het is om niet boven 5D te zijn.

**Gosia:** Het roept me, ik BEN mezelf van boven.

**Yazhi:** Dat is juist, als dat is wat je oprecht voelt.

**Gosia:** En het is grappig, want hij heeft me getriggerd om dat te voelen. Hij wekte als het ware mijn etherische ik van voorbij 5D waar de vereniging en integratie compleet is. Misschien een herinnering.

**Yazhi:** Dat heet Liefde, de motor voor integratie.

**Gosia:** Ja. Maar het doet me verlangen om voorbij 5D te gaan en gevoel van identiteiten, afzonderlijke identiteiten.

**Yazhi:** Dat is de behoefte aan meer expansie. Dat betekent dat je fysieke bestaan in lagere sferen je niet langer de gewenste ervaring geeft.

**Gosia:** Slechts tot een bepaalde grens.

**Yazhi:** De reden dat je hogere rijken mist, is omdat je waarneemt wat geen hogere rijken zijn. Dus, je waardeert ze meer als je het contrast kent, wat geen hogere rijken zijn.

**Gosia:** Maar waar ik echt naar verlang is een vorm van integratie waarvan ik niet zeker ben of zelfs 5D me die kan geven. Zelfs ware liefde in 5D. Het zal nog steeds door persoonlijkheden zijn, door identiteiten. Eén maar nog steeds als twee. Ik wil EEN ALS EEN zijn.

**Yazhi:** Die plaats, één als één, is waar je naartoe gaat als je sterft. Je rust daar... Maar dan zoek je naar meer expansie.

En hoe hoger je gaat, hoe meer je dat voelt, die integratie. Bijvoorbeeld, 5D versus 3D, telepathie maakt je meer bewust van anderen, van wie ze zijn, zodat ze dichterbij je komen. Meer integratie.

**Gosia:** Maar specifiek... in 7D bijvoorbeeld... is er geen behoefte meer aan fysieke genegenheid, niet? Er zijn geen afzonderlijke velden van bestaan meer. Gewoon één wezen, toch?

**Yazhi:** Precies!

**Gosia:** Dus, er zal niemand meer zijn om te knuffelen. Geen behoefte aan knuffels en genegenheid, toch?

**Yazhi:** Dat is juist, je overstijgt de behoefte aan fysieke genegenheid van een lid van het andere geslacht. En dus hebben we een lager rijk nodig als we die genegenheid willen ervaren, want om het als zodanig te laten bestaan moet er een illusie van afscheiding zijn!

**Gosia:** Juist. Ok, laat me er dan over nadenken of dat is wat ik echt wil hmmm...